



2009

Демографическая ситуация в России:

Отчет по итогам общественной дискуссии,
проведенной E-generator.ru при поддержке СМИ-клуба

Константин Белоусов, Наталья Зелянская

ООО Е-Генератор

23.08.2009

Демографическая проблема является одной из наиболее острых социально-экономических и политических проблем современной России, что обуславливает появление большого числа публикаций в отечественных и зарубежных СМИ по этой теме, а также социологических исследований, пытающихся спрогнозировать демографическую ситуацию в ближайшей и удаленной перспективе. Негативные тенденции и общее депрессивное состояние в области демографии Правительство РФ пытается преодолеть с помощью ряда инициатив, наиболее известной из которой является т.н. «материнский капитал».

В то же время, по нашему мнению, инициативы Правительства в демографической политике не приводят к созданию планируемого им концептуального пространства, т.е. ставят под сомнение сами усилия по улучшению демографического «климата» в стране. Происходит это потому, что у власти, во-первых, отсутствует обратная связь с адресантами этих инициатив – обычными гражданами страны. Во-вторых, что еще важнее, *само создание, а затем и реализация демографической программы должны основываться на той системе представлений, стремлений и смыслов, которые общество видит для себя как желаемые*. Иными словами, при разработке демографической политики ее создатели должны исходить не из собственных представлений о том, что нужно сделать в данной сфере, а отталкиваться от того концептуального пространства, которое создает само общество вокруг этой проблемы. Следует не навязывать социуму свои жесткие схемы, а напротив, использовать систему его представлений для построения приемлемой для общества и государства стратегической демографической программы.

Создание, а затем и реализация демографической программы должны основываться на той системе представлений, стремлений и смыслов, которые общество видит для себя как желаемые

Для реализации поставленной цели – реконструкции системы смыслов, представлений, оценок, отражающих особенности демографического аспекта социальной жизни России, была проведена общественная дискуссия на Интернет-ресурсах компании E-Generator.ru и социальной новостной сети СМИ2.

Дискуссия проводилась в два этапа.

На первом этапе предлагалась тема для обсуждения, и Интернет-пользователи сами формировали те аспекты, которые затем вошли в эту тему в качестве ее составляющих и обусловили направления дискуссии; по результатам выделенных на первом этапе аспектов обсуждения было составлено техническое задание, регламентирующее проведение второго этапа дискуссии.

Цель обсуждения была сформулирована следующим образом: участникам дискуссии предлагалось представить конкретные предложения, направленные на значительное улучшение демографической ситуации в нашей стране.

В результате осуществления *первого этапа* генерации идей был выявлен комплексный характер демографической проблемы, включающий в себя 16 тематических направлений (подробнее см. <http://www.e-generator.ru/task.php?1419>).

На *втором этапе* пользователям предлагалось в соответствии с техническим заданием представить свой проект решения обсуждаемой проблемы в целом и / или ее аспектов.

В результате проведения второго этапа генерации идей было подано 596 предложений, соответствующих заявленной тематике. В процессе анализа были уточнены, выявленные на предыдущем этапе тематические группы, и сформирован их окончательный перечень.

Собранные предложения анализировались, обобщались и составили содержание данного отчета.

Достоинствами проанализированного материала являются:

1) привлечение широкой аудитории Интернет-пользователей (количество пользователей, которые гипотетически могли участвовать в данной работе, составляло более 1,5 млн. человек, зарегистрированных на сайте социальной новостной сети СМИ2 – каждому из зарегистрированных пользователей было послано информационное письмо);

2) анализ предложенных Интернет-сообществом аспектов обсуждаемой проблемы и вариантов ее решения выявил сегменты обсуждаемого проблемного поля действительно актуальные для общества, продемонстрировал реальные причинно-следственные связи между этими сегментами и между разными социально-экономическими проблемами, затронутыми в дискуссиях.

Таким образом, в итоге мы получили возможность представить отчет по результатам творческой деятельности наиболее активной части общества, которую интересуют социальные проблемы, которая имеет ярко выраженную гражданскую позицию (что характерно для аудитории новостных ресурсов). Этот отчет обобщил знания, опыт, творческий потенциал данной части общества и одновременно синтезировал такой план решения проблемы, который устраивает общество в целом.

В процессе анализа представленных идей были выявлены основные субъекты, от которых зависит позитивное развитие демографической сферы.

В качестве таких субъектов выступают:

1. Родители.
 - 1.1. Матери.
 - 1.2. Отцы.
2. Дети (и молодежь).
3. Люди преклонного возраста.

4. Работодатели.
5. Мигранты.
6. Общественные и государственные институты.

Для каждого из перечисленных субъектов характерно свое концептуальное пространство, которое может быть представлено в виде перечня тематических групп.

РОДИТЕЛИ

Родители в целом являются субъектом приложения мер, сгруппированных по следующим направлениям:

- жилищное стимулирование рождаемости,
- денежное стимулирование рождаемости,
- льготное кредитование,
- переселение в сельскую местность,
- образование и просветительская деятельность,
- информатизация демографической сферы,
- правовая помощь и законотворчество,
- запретительные меры,
- пропаганда и социальная реклама.

Самой существенной проблемой, препятствующей высокой рождаемости, называется ЖИЛИЩНАЯ. Авторами идей предлагается несколько выходов из создавшейся ситуации, предполагающих решение так называемой «жилищной проблемы».

Наименее затратным (и реже других упоминаемым) является развитие идеи семейных общежитий (2 % от всех идей в области жилищного стимулирования).

Строительство социального жилья и даже «доходных государственных домов» составляет 18 % от всех идей в данной сфере. При этом в ряде случаев предполагается постепенный выкуп социального жилья. Само же получение жилья связывается с условием рождения второго ребенка.

60 % идей в данной сфере посвящено обсуждению возможности получения собственного жилья. Оставшиеся 20 % связаны с обсуждением необходимости жилищного стимулирования рождаемости безотносительно к формам собственности.

При этом следует отметить интересную деталь – нам встретилось *только 2 % идей, в которых бы утверждалась необходимость безвозмездной передачи жилья в собственность* при рождении двух детей. В основном, ав-

Самой существенной демографической проблемой, препятствующей высокой рождаемости, называется ЖИЛИЩНАЯ; при этом только в 2 % случаях утверждается необходимость безвозмездной передачи жилья в собственность.

торы говорят либо о государственных субсидиях на приобретение жилья, либо о льготном кредитовании. В этой связи отмечается необходимость разработки государственной жилищной программы для молодых семей (видимо, *существующие программы в качестве таковых не рассматриваются*) и создание четкой шкалы жилищных субсидий и льгот на федеральном уровне (данные меры мы относим к теме правовой помощи и законотворчеству). При обсуждении темы жилищного стимулирования рождаемости, в основном, авторы развивают ее с точки зрения потребностей родителей, хотя встречается и «детский» ракурс рассмотрения: «Правительство, если захочет (хотя бы), уверен что сможет предложить людям живущим в государстве Российском, стабильность и процветание на славу себе. Каждому ребенку - комнату! Реальнее некуда!» (автор ZUB).

ДЕНЕЖНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РОЖДАЕМОСТИ и ЛЬГОТНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ адресовано, в первую очередь, молодым матерям. В то же время есть и ряд предложений, направленных на стимулирование обоих родителей (в том числе приемных и опекунов). В частности, высказывается мнение о необходимости увеличения родителям и опекунам «зарботной платы в процентном отношении от количества детей до 18 лет» (автор to1). В качестве других мер рассматривается возможность льготного кредитования семей с двумя и более детьми, увеличение налоговых льгот для семей, имеющих детей (автор мара). Вообще *тема снижения налоговой нагрузки на семьи с двумя и более детьми является одной из популярных* и связана, в первую очередь, с возможностью «уменьшения подоходного налога с з\п родителей» (автор Юля_Z).

Заметим, что часто высказываются мысли о возможности предоставления льготных кредитов, субсидий, жилья в зависимости от количества детей в семье.

Интересной видится и предложение пользователя torium о выплате молодоженам государственной премии: «Половина премии оформляется на мужа, половина на жену. Размера премии обоих супругов должно хватить на приобретение собственной квартиры и обустройства самостоятельного быта (примерно 750 000 на каждого супруга). В случае расторжения брака, кроме всех существующих на настоящий момент гос.выплат, бывшие супруги должны вернуть (каждый и индивидуально) выплаченную им премию (в размере премии, существующем на момент развода)».

Тема снижения налоговой нагрузки на семьи с двумя и более детьми является одной из популярных.

ПЕРЕСЕЛЕНИЮ В СЕЛЬСКУЮ МЕСТНОСТЬ посвящено 5 % всех высказанных идей. Авторы исходят из того, что «жизнь на селе» *традиционно предполагает создание многодетных семей*. Кроме того, успешная реализация программы переселения в сельскую местность предотвратила бы существующий сегодня процесс деградации села. Но подобного рода проекты

требуют, по мнению авторов, больших прямых денежных вложений. Генерация идей здесь идет по трем направлениям.

Во-первых, в обсуждении данной темы гораздо чаще звучит требование разработки программы развития села (тем самым подчеркивается, что существующие сегодня в данной сфере госпрограммы реально не выполняют своих функций). Приведем характерное мнение о существующих государственных программах: «...вот у нас в Республике блеется про какую-то программу. Ну там для тысячи молодых семей организованы "вкусные пряники". Не должно быть цинично-рекламного понятия "для тысячи". Должно быть для семьи "от 3-х детей". Да и не верю я этому бляению. Потом для отчетности в глянце или местном брехуне опубликуют семью какого-нибудь молодого чиновника. Типа - вот программа выполняется» (автор prospero).

Во-вторых, отмечается необходимость бесплатной передачи земли в собственность и строительство бесплатного жилья на селе: «...(спецам на селе на данном этапе вообще бесплатное жилье) счас в кризис многие бы поехали..но куда..» (автор albina0808). В качестве альтернативы предлагается беспроцентное кредитование на выкуп жилья. Кроме того, отмечается необходимость льготного кредитования всего спектра деятельности человека в деревне.

В-третьих, авторы отмечают, что без развитой инфраструктуры программы переселения работать не будут. Таким образом, в итоге должен создаваться привлекательный (для части общества) образ жизни в деревне. Естественно, что данный образ должен иметь под собой реальную основу, а не быть пропагандистским фантомом: «В СМИ должна быть запущена ненавязчивая реклама деревенского образа жизни. Ключевое слово ненавязчивая, а еще лучше скрытая. На сегодняшний момент образ деревни - это вечно пьяные мужики в фуфайках и это мнение надо коренным образом изменять» (автор shih-pyh).

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЫ (3 % от всех предложений) связана с необходимостью родителей получать достоверную информацию из административной, медицинской, образовательной и др. сфер. Так, отмечается необходимость создания государственного информационного портала для родителей, цель которого – «снижение информационного вакуума, окружающего молодых людей – как основной причины страха перед беременностью и родами. ...Предоставление всей контактной инфор-

Массовое переселение в сельскую местность будет способствовать значительному приросту населения. Однако для этого должны быть разработаны Программы, которые сделают жизнь в деревне реально привлекательной.

мации по ответственным лицам, учреждениям, предприятиям сферы рождения и воспитания детей, вплоть до мельчайших территориальных субъектов РФ. Реализация механизма обратной связи. Предоставления качественных бесплатных консультаций на протяжении беременности и в первый год жизни» (автор Югов Виктор Сергеевич). Авторы полагают, что портал должен быть полифункциональным (здесь мы для удобства объединили все предлагаемые идеи):

1) просвещать молодых (и будущих) родителей по всем вопросам воспитания и ухода за ребенком (например, как выбрать коляску, если доход семьи 10 тыс. на 3-х чел. - могу ли я получить предметы первой необходимости, чем мазать пупочную ранку, он кричит - куда звонить, что делать... (автор Югов Виктор Сергеевич));

2) создавать площадку для общения молодых родителей («создание единого информационного портала – "Семья и ребенок", на котором все у кого уже есть дети могли поделиться своим опытом, рассказать о них, о том чего они добились и в каких условиях, о преодолении сложных жизненных ситуаций или удачных моментах, выкладывать фотографии и видео детей и многое др.» (автор Дядя Женя);

3) помогать с трудоустройством и обучением молодых родителей (например, помощь в виде поиска «удалённой и надомной работы (с частичной занятостью) для молодых матерей» (вдумчивый);

4) предоставлять юридические консультации, необходимые молодым семьям по широкому спектру возможных проблем;

5) помогать семьям (особенно молодым) с подбором воспитателей для малолетних детей и устройством их в детский сад. Так, например, автор vbovy считает, что «нужны сайты, где молодые родители не имеющие возможности устроить ребенка в детский сад, или достаточно средств чтобы нанять няню, могли бы найти пожилого человека за достаточно не большие деньги... готового потратить свое свободное время занятиям с ребенком»; о том же пишет автор БОГИНЯ, полагая возможность предоставления бесплатных или доступных по цене нянь или помощниц молодым семьям со стороны органов соцзащиты.

Кроме отмеченных направлений информатизации, авторы указывают еще и необходимость:

б) «разбюрокрачивания» всех сфер социальной жизни, с которыми имеет дело молодая семья. Отмечается, что следует «Автоматизировать систему работы с документами, что можно было облегчить жизнь родителей,

Снижение административного давления на семью, «разбюрокрачивание» всех сфер, с которыми имеет дело семья, является важнейшей составляющей демографической политики.

просто "подняв сведения в базе данных", сверить их через компьютер с данными например ЖЭК о составе семьи и прочими и уменьшить количество справок, иметь возможность через интернет отправлять документы, сканы справок и пр., подтверждать необходимость получения детского питания, оставлять заявки на получение справок в нужных инстанциях и прочее, чтобы потом без проблем и временных затрат их получать (типа "электронных билетов" - электронные справки)» (автор sova_sp).

Кроме того данное направление работы включало бы и «единую официальную информационную систему, где содержались бы сведения 1) о документах и справках, которые необходимо собрать человеку в связи с тем или иным событием, 2) организациях, которые уполномочены эти документы предоставлять (адреса и часы работы организаций тоже очень важны), 3) пособиях, которые полагаются человеку в тех или иных случаях. Было бы совсем хорошо, если бы эта информационная система выдавала бы эти сведения автоматически в зависимости от профиля. Человек заполняет на сайте анкету, где вносятся все данные, и получает полный перечень информации» (автор Brain storm).

7) создание единой системы мониторинга несовершеннолетних в РФ на предмет их учета в образовательных и медицинских учреждениях с момента рождения до совершеннолетия для обеспечения социального контроля над условиями жизни и развития детей (автор Дмитрий).

ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО составляют 7 % от всех предлагаемых идей. Комплекс мер, адресованных родителям в целом, охватывает а) возможность получения бесплатной юридической консультации (для многодетных семей и одиноких матерей), о чем уже отчасти говорилось в разделе Информатизации демографической сферы; б) возможность брать отпуск по уходу за ребенком на равных правах, как матери, так и отцу; в) утверждается *необходимость закона, позволяющего усыновлять ребенка-отказника из роддома*. Автор Anite пишет, что «Сейчас такой возможности нет. Хотя многие женщины мечтают об этом и готовы забрать младенца. Часто дети лежат в детдомах ждут своего распределения в дома малютки по несколько месяцев. А могли бы сразу попадать в руки новых родителей».

ЗАПРЕТИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ составляют 14 % от всего комплекса идей. Данное направление также связано с законотворческой работой, но выделено нами в отдельную группу в силу своей запретительной модальности. В основном, меры адресованы обществу в целом. Для родителей же предлагается следующее:

Родители, желающие взять на воспитание приемного ребенка, нуждаются в законе, который бы позволил усыновлять ребенка-отказника прямо из роддома.

1) усиление налоговой нагрузки (налог на бездетность). Высказывается даже мысль о возможности введения «налога на доходы в размере 1-3%, если 5 лет у тебя не было детей» (автор KblC91);

2) ввести «пожизненные алименты для бросающих детей и из этих средств финансировать фонды поддержки рождаемости» (автор Zonin Andrey);

3) осуществлять контроль за неблагополучными семьями, а также семьями многодетными. Для этого предлагается более активно использовать участковых и даже создать отдельную «службу по контролю над семьей» (kolobok).

Заметим, что запретительные меры, высказанные в адрес родителей все-таки единичны. Очевидно, что усилением налогового и / или административного давления на общество проблему рождаемости не решить (особенно, это справедливо в современных условиях роста безработицы и падения уровня жизни). Такие меры не приведут ни к чему, кроме роста социального протеста.

ПРОПАГАНДА И СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА составляют 17 % от всего комплекса идей. Многие авторы отмечают важность формирования информационного пространства России с учетом жизненных интересов общества и семьи. Справедливо, на наш взгляд замечание автора Topol-M о том, материальные стимулы могут помочь только людям, имеющим нравственные устои («И если смотреть в корень, то никакие припарки таким "мертвецам" в виде пособий и бесплатного жилья не помогут. Они имеют значение для живых, для тех, у кого иные ценности»).

Поэтому общество должно уделять большое внимание, наряду с материальной, еще и ценностной составляющей социального бытия. Так, многожды высказывается мысль о необходимости возрождения семейных ценностей, пропаганде их в электронных, телевизионных и печатных СМИ. *Социальная реклама видится в данном ключе одним из*

механизмов продвижения семейных ценностей, преодоления сложившихся за постсоветское время социальных стереотипов. В частности, автор chih-pyh указывает, что «Сейчас существует стереотип того, что ребенок – это самое худшее, что может произойти в жизни. ...Вот этот-то сложившийся стереотип и надо изменять. Внедрять мысли о том, что ребенок – это счастье, о том, что его успехи – это успехи родителей».

Для создания позитивного образа многодетной семьи предлагается а) использовать в коммерческой рекламе (продуктов и услуг) многодетные семьи, б) создавать реалити-шоу о жизни многодетных семей, в) снимать про-

Социальная реклама видится одним из механизмов продвижения семейных ценностей, преодоления сложившихся за постсоветское время социальных стереотипов.

фессиональные телепередачи, в которых освещаются биографии известных и высокопоставленных людей, имеющих большие семьи, г) проводить ежегодный Бал Семьи во всех городах РФ и нек. др.

Не менее важной составляющей является художественное воплощение идеи семьи, что должно стимулировать режиссеров, писателей, композиторов, художников создавать произведения для детской и семейной аудитории.

МАТЬ

Матери адресовано наибольшее количество предлагаемых мер. Часть из них была описана выше (в разделе РОДИТЕЛИ).

В целом, обсуждение возможных мер стимулирования и помощи матери шло по следующим тематическим направлениям:

- жилищное стимулирование рождаемости,
- денежное стимулирование рождаемости,
- льготное кредитование,
- переселение в сельскую местность,
- образование и просветительская деятельность,
- информатизация демографической сферы,
- правовая помощь и законотворчество,
- запретительные меры,
- пропаганда и социальная реклама,
- организация детской инфраструктуры и досуга,
- проблемы здоровья матери и ребенка,
- другие социальные льготы.

Большое внимание уделяется ДЕНЕЖНОМУ СТИМУЛИРОВАНИЮ МАТЕРЕЙ (о жилищном стимулировании рождаемости речь шла выше). Отмечается, что существующая оплата декретного отпуска и отпуска по уходу за детьми не соответствует никаким жизненным стандартам, а сам выход женщины в декретный отпуск, а потом и в отпуск по уходу за ребенком ухудшает материальное положение семьи.

Выход женщины в декретный отпуск, а потом и в отпуск по уходу за ребенком не должен ухудшать материальное положение семьи.

Поэтому предлагается установить «оплату декретного отпуска и отпуска по уходу за детьми на уровне зарплаты»: «Женщина должна получать зарплату (хотя бы в размере МРОТ) на весь период, пока не сможет снова выйти на работу. Желательно пересмотреть социальные выплаты женщинам-индивидуальным предпринимателям. По существующей схеме женщина-ИП не получает декретные, выплаты за рождение ребенка положены только в том случае, если ее муж работает (и также не является ИП), отпуск по уходу за ребенком до 3 лет не оплачивается. После рождения ребенка предпринимательскую деятельность приходится закрывать (в большинстве

случаев)» (автор mejlа). По мнению автора Денди «...пособие по уходу за ребенком должно составлять не меньше прожиточного минимума, при этом оно должно рассчитываться и на маму и на ребенка; *все выплаты беременным женщинам должно выплачивать государство (ФСС), а не работодатель, чтобы он не боялся беременных у себя на работе и не пытался их уволить.* Все отчисления в Пенсионный фонд, ФСС и ФОМС при нахождении женщины в отпуске по уходу за ребенком должно брать на себя государство, таким образом, удастся снизить количество необоснованных увольнений беременных, улучшить их психологическое состояние (многие беременные женщины боятся увольнения и их переживания сказываются неблагоприятно на их психологическом состоянии)».

Все выплаты беременным женщинам должно выплачивать государство, а не работодатель, чтобы он не боялся беременных у себя на работе и не пытался их уволить.

Подобных предложений было высказано немало, что свидетельствует, во-первых, об остроте проблемы и, во-вторых, о том, что *существующие программы финансовой поддержки семьи не выполняют своего предназначения.* Так, например, почти никак не упоминается такая правительственная инициатива, как МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ. «Материнский капитал» имеет всего 5 упоминаний, каждое из которых отрицает его действенность, например: «В этой связи, вопрос "материнского капитала", как бы ни отстаивали его сторонники внедрения, носит непродуманный, популистский и малорезультативный характер, в чем можно будет убедиться уже в текущем году. В долговременном плане его эффект вообще растворится. Среди части многодетных семей он вообще был воспринят как насмешка» (автор sambo).

ДРУГИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ЛЬГОТЫ (почти 9 % всех идей) адресованы, в первую очередь, матерям. Спектр их достаточно широк и охватывает:

1) меры, направленные на восстановление здоровья после родов: «Матерей родивших детей, отправлять бесплатно или за небольшую стоимость в профилактории или санатории, для укрепления своего здоровья после родов. А так же пройти реабилитационный период после родов (помощь психолога, занятия спортом, обучение обращения с малышом)» (автор Катрин-184); и даже «...начиная с двух детей, оплачивать путёвку маме и детям на морские зарубежные курорты (всё включено) раз в год» (автор Милачѐв Дмитрий Михайлович);

Существующие программы финансовой поддержки семьи, в том числе и «Материнский капитал», не выполняют своего предназначения.

2) льготы по оплате ЖКУ (частичная оплата в случае многодетных семей, матерей-одиночек и семей с грудными детьми). При этом характер льгот может изменяться в зависимости от количества несовершеннолетних детей в семье;

3) списание долгов по кредитам (в первую очередь, ипотечным) 25-30% при рождении каждого ребенка (коридор списанных долгов варьируется у разных авторов);

4) конкретная помощь многодетным в виде налоговых, транспортных и других льгот; компенсации затрат на обучение, спортивные занятия и т.д.;

5) помощь соцзащиты в предоставлении бесплатных или доступных по цене нянь или помощниц;

6) снижение пенсионного возраста женщинам, имеющим 3-х детей - до 50 лет, а женщинам, имеющим 5 детей - до 45 лет;

7) бесплатные (оплачивать государством) попытки экстракорпорального оплодотворения (ЭКО);

8) выделение скидок или талонов на покупку детских товаров постоянного спроса семьям, имеющим маленьких детей.

При этом отмечается, что меры стимуляции должны носить прогрессивный характер в прямой зависимости от числа детей в семье.

ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО связаны, в первую очередь, с защитой матери и, во вторую, – с мерами стимулирования рождаемости.

Отмечается необходимость законодательно оформить «гарантию сохранения работы для женщин, имеющих 2 и более детей» (автор Луниелла).

Высказываются мысли, что материнство должно оплачиваться «отцами даже после развода или страховыми компаниями, в случае чего-то чрезвычайного, или государством. Государство должно стать тем, чем оно и должно быть - акционерной страховой компанией с миллионами совладельцев/акционеров/подельников/соинвесторов с избираемым советом директоров, и почётным председателем» (автор bullhead). Необходимость в гарантиях по выплатам алиментов приводят к мысли, что алименты одинокой матери должно платить государство (оно же, в свою очередь, должно само взыскивать с отца ребенка свои затраты по оплате алиментов). Мысль вполне справедлива, если учесть, что в случае невыплаты алиментов страдает, в первую очередь, ребенок. Заботой о ребенке обусловлено и предложение о введении государственного страхования для родителей: «...в случае смерти или болезни одного из родителей ребенку полагается компенсация и жилье, а также бесплатное образование в ВУЗе» (автор Offtop).

Кроме того, предлагается в трудовой стаж включать период декретного отпуска и отпуска по уходу за ребенком: «Предлагаю материнский стаж (декрет и отпуск по уходу за ребенком) засчитывать как трудовой (независимо от того, работает женщина или нет). Соответственно, время, потраченное на ребенка, не будет считаться потерянным (а сегодня многим женщинам приходится жертвовать работой ради ребенка). Возможна выплата матерям

заработной платы с соответствующими налоговыми и пенсионными отчислениями» (автор E-Lenko).

Важной темой является государственная компенсация вреда здоровью матери и ребенка, причиненному врачебной ошибкой. Вообще ПРОБЛЕМЫ ЗДОРОВЬЯ МАТЕРИ И РЕБЕНКА являются крайне важными, как показывают результаты проведенного анализа (более 6 % всех собранных контекстов).

Одной из наиболее частотных мыслей становится требование обеспечить женщине и ребенку качественное и гуманное медицинское обслуживание (эту тему, как правило, поднимают женщины, исходя из личного опыта). Автор Ssea так описывает эту проблему: «...найти грамотного и деликатного гинеколога - проблема... найти женского врача, который смотрел бы не только в женские органы, а на весь организм, по-моему, вообще невозможно. Очень редко гинекологи отправляют на обследование к эндокринологам (а если щитовитка не в порядке, зачать и выносить здорового ребенка вообще-то проблематично) и маммологам. Знаю также женщин, которые просто боятся рожать, наслушавшись рассказов о роддомах, о родовых травмах, о том, как после кучи специальных анализов кто-то родил-таки ребенка с синдромом Дауна или как после жесткого закрепления во время "сохранения" рождались дети с поражением речевого центра, или после назначенных в первом триместре антибиотиков рождались детки с пороками сердца... истории реальные, истории живые, истории правдивые. Правда, страшно! вот такая проблема».

Отсутствие качественного и гуманного медицинского обслуживания женщины и ребенка – одна из наиболее болезненных проблем демографии.

Еще одной проблемой, нуждающейся в решении, является преодоление негативных экологического и психологического климата в детских поликлиниках.

Если автор Луниелла еще предлагает «...пересмотреть нормативы в детских поликлиниках для снижения очередности (сейчас необходимо простаивать в очереди по несколько часов и это с грудным ребенком)» (Луниелла), то автор Newt@ вообще требует провести реорганизацию детских медицинских учреждений, поскольку «... муниципальные поликлиники приносят больше вреда, чем пользы из-за отсутствия изолированных блоков для здоровых детей, огромных очередей, антисанитарных условий. В ужасающем положении находятся детские стационары, уход за детьми практически не осуществляется... получить качественное обслуживание бесплатно практически невозможно».

Много предложений было высказано о необходимости бесплатного лечения бесплодия и осуществления искусственного оплодотворения (об этом см. выше).

В отдельную группу были выделены предложений по **борьбе с абортами**. Здесь выделяются три подгруппы:

а) *изменение отношения к абортам со стороны общества и медицинских работников*. Автор Елена Дру так описывает проблему: «При обнаружении беременности врач говорит: Будете оставлять или делать аборт»? Женщина еще не поняла, не осознала, не прочувствовала. А ей такое предложение. Врач должен говорить с радостью: «Поздравляем, Вы будете мамой», – далее традиционные рекомендации. Исключена сама мысль избавления. А, если женщина после долгих мучительных раздумий, решит, она сама спросит. Не предлагать абORTы. Запретить миниабORTы».

б) запрет рекламы этого вида медицинских услуг и обязательное информирование женщины о возможном вреде для ее здоровья, «... это должно относиться ко всем видам рекламы/рекламных сообщений (интернет в т.ч.). Обилие рекламы создает впечатление о "легкости, доступности безболезненности, безопасности..." и т.д. такого рода услуг» (автор vboby).

Общество в целом и медицинские работники в частности должны пересмотреть свое отношение к проблеме абORTов.

в) запрет проведения абORTов. Сторонников данного направления не так много, поскольку многие справедливо полагают, что при запрете абORTов такого рода медицинские услуги не исчезнут, а станут выполняться нелегально со всем комплексом негативных последствий для здоровья женщины. Вместо законодательного запрета абORTов предлагается «абORTами заняться плотно...консультации проводить ...может в некоторых случаях семье можно помочь или ребеночка пристроить после рождения» (автор albina0808). О необходимости закона, позволяющего усыновлять детей, не дожидаясь их передачи в детские дома, говорилось выше.

г) государственная поддержка женщин, находящихся в сложных материальных и психологических условиях. Так, автор onakh предлагает: «...прописать законодательно, что если девушка отказывается от абORTа, не смотря на то что семья против, или отец ребенка не хочет его, то она переходит под защиту государства».

И, наконец, группа предложений, направленных на **укрепление здоровья и профилактику заболеваний**. Здесь выделяется профилактика венерических заболеваний (отмечается недостаточная информированность «подростков и населения детородного возраста о заболеваниях передающихся половым путем, приводящих к бесплодию» (автор мара), обязательные для женщин медицинские проверки, и даже «жесткий контроль за каждым человеком на протяжении жизни ...о прохождении ежегодного экологического мини-

му, ...прохождение 10 оздоровительных занятий по показаниям в любой из групп здоровья» (автор Евдокия Подкатик).

ЗАПРЕТИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ в отношении женщин высказываются относительно редко и состоят, в основном, из призывов «прекратить пропаганду феминизма», изменить стандарты красоты «от тонкой немошной девушки к полногрудой, жизнерадостной и здоровой полноты» (автор onakh) и пр. Высказывается мысль, что для «сокращения числа отказов от новорожденных детей необходимо ввести практику выплаты алиментов матерью-отказницей своему ребёнку» (автор Murad_G). Справедливости ради следует сказать, что в подобном случае алименты должна платить не только мать, но и отец.

ОТЕЦ

Непосредственно в адрес отцов пришло не так много идей, в основном, они посвящены законодательным аспектам и проблеме здоровья.

ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО. Здесь предлагается законодательно утвердить, что рождение двух детей является альтернативой службе в армии, что по мысли автора призвано стимулировать рождаемость. Другим предложением является *распространение всех мер «стимулирования одиноких матерей (кроме родов) ... на одиноких отцов»* (автор sambo).

ПРОБЛЕМЫ ЗДОРОВЬЯ МУЖЧИНЫ ограничиваются предложениями о «бесплатном (анонимном) лечении мужского бесплодия и расстройств эрекции» (автор Цой Бал Сан) и декларации о необходимости оказания квалифицированной и доступной медицинской помощи.

Собственно, никаких особых мер стимулирования рождаемости по отношению к мужчинам (кроме тех, которые уже обсуждались в разделе РОДИТЕЛИ) авторы не предлагают.

РЕБЕНОК

Забота о детях должна стать важнейшим компонентом государственной идеологии, как считают многие авторы. Поэтому наибольшее количество идей воспитательного, запретительного, психологического, концептуального аспектов адресовано ребёнку.

Здесь мы не будем перечислять те меры жилищного, денежного и пр. стимулирования, о которых говорилось выше. Остановимся только на направлениях обсуждения, которые еще не обозначались.

ПРОПАГАНДА, СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА. Отметим, что дети, как обычно, являются «полигоном» для апробации педагогических концепций взрослых. Между тем, очевидно, что *общество обеспокоено практически полным отсутствием нравственных ориентиров в той информационной*

Общество в полной мере осознало губительность отсутствия нравственных ориентиров.

среде, в которой само существует. Отсюда следуют многочисленные призывы к «возрождению семейных ценностей», «возрождению духовных ценностей», «контролю над телевидением» (в сфере развлечений), созданию образов, достойных подражания и др. Все эти меры направлены, в первую очередь, на воспитание в соответствие со своими идеалами новых поколений. Полагаем, что общество в полной мере осознало губительность для себя противоположного сценария развития. Именно поэтому с данной сферой напрямую связан комплекс мер ЗАПРЕТИТЕЛЬНОГО характера. Генерация идей идет здесь по нескольким направлениям:

1. Борьба с употреблением наркотиков, алкоголя и табака несовершеннолетними.

а) полный (или почти полный) запрет рекламы алкогольной и табачной продукции. Вместо этого предлагается целенаправленно формировать негативное отношение к курению, потреблению спиртного (и наркотиков);

б) запрет курения и распития спиртных напитков в общественных местах;

в) значительно поднять цены на табачную и алкогольную продукцию;

г) значительно увеличить штрафы за продажу алкоголя несовершеннолетним;

д) сократить продажу алкосодержащих напитков. Так, автор *reformat* считает, что «Необходимо резко сократить в продаже алкосодержащие напитки. Именно напитки, не алкоголь. Очень важная разница. Т.к. употребление вина, водки, коньяков в чистом виде не столь распространено среди детей/подростков/молодежи, которые собственно и составляют будущее поколение и которые и обеспечат следующем. Прежде всего запретить и жестко карать производство и продажу именно напитков, таких как всевозможные "водка+сок", "бир-миксы", "шейки", "энергетики" и тому подобную продукцию. Которая не воспринимается как алкогольная, но употребление которой не менее опасно для организма человека».

В России должны быть ужесточены наказания за преступления против детей и за оставление ребенка без должного ухода.

е) ужесточить наказания за распространение наркотиков. Принять закон, позволяющий направлять на принудительное лечение наркоманов (и алкоголиков).

2. Контроль над телевидением. Отмечается, что *ТВ России наносит большой вред обществу*, особенно молодежи. В этой связи предлагается:

а) принять рабочий закон, который бы запрещал безнравственные сцены на ТВ,

б) обязать теле- и радио компании ставить метки (теги) на все передаваемые материалы,

в) отойти от пропаганды сексуальной свободы,
г) уменьшить количество программ негативного содержания, например о криминале, смертях, природных катаклизмах и т.п.; «убрать сцены насилия, крови, жестокости с телеэкранов страны» (автор Василевский Александр Николаевич).

3. Ужесточение наказания за преступления против детей:

а) ввести уголовную ответственность за оставление ребенка без должного ухода, что подразумевает и более активную работу с неблагополучными семьями (о чем было выше);

б) борьба с педофилией, детской проституцией и порнографией. Авторы предлагают ввести смертную казнь за тяжкие преступления, в т.ч. против детей. Для этого предлагается «создать / укрупнить, укрепить лучшими кадрами управления/спецподразделения в ФСБ и МВД по борьбе с педофилией, детской порнографией, в том числе и в Интернете» (автор Казачков Владимир).

РАЗВИТИЕ ДЕТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕТСКОГО ДОСУГА (около 7% от всех высказанных идей) должны стать важнейшим инструментом социализации ребенка. В данной группе идей выделяются следующие подгруппы:

а) создание спортивных клубов, секций, стадионов, площадок при школах и дворах. Подчеркивается, что клубы и секции должны быть преимущественно бесплатными (или за символическую плату), т.е. финансироваться за счет государства;

б) создание бесплатных центров досуга для подростков с популярными в их среде направлениями деятельности, а также создание детско-родительских развивающих клубов;

в) организация детского летнего отдыха, детских летних туристических лагерей с тематическими направлениями.

Высказываются идеи, что право на выполнение данных услуг должно получаться организациями (в том числе и коммерческими) в ходе открытых конкурсов по Госзаказу.

г) открытие новых дошкольных учреждений, в первую очередь, детских садов. Этот пункт особенно чувствителен, поскольку на него обратили внимание многие авторы (детские сады на сегодняшний день переполнены). В этой связи автор Brain storm предлагает: «Хорошей поддержкой для матерей, планирующих рано выйти на работу, стало бы создание детских садов при предприятиях или организациях для детей сотрудников. Работодатели, которые создают для своих работников ведомственные детские сады (можно даже мини-садики), должны иметь какие-либо льготы от государства».

Развитие детской инфраструктуры и организация детского досуга должны стать важнейшим инструментом социализации ребенка.

д) высказываются идеи возрождения пионерского (или подобного ему) движения (в частности, автор tetetus предлагает делать это «на государственном уровне»).

ИЗМЕНЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – еще одна группа идей, способствующих, по мысли авторов, решению демографической проблемы. В отношении непосредственно детей высказываются мысли о *внедрении в учебную программу новых курсов, которые способствовали бы формированию чуткого отношения к близким людям, помогли бы осознать значимость семьи и своей ответственности перед ней*. Так, предлагается ввести в школьную программу предметы, дающие понятия о формировании семейной жизни, проведения «в школах уроков \"половой безопасности\" с целью снижения количества абортот незапланированных беременностей» (автор мара), введение в школы предмета «Этикет семейных отношений», – тех предметов, которые бы, по словам автора mootors: «...отвечали на вопросы: (зачем мы живем?, зачем вообще дети ?, и т.п.)».

ПРИЕМНЫЕ ДЕТИ также являются одним из важных направлений демографической политики, хотя авторы обратили на данную сферу свое внимание всего в 1,5 % случаев. В основном, предложенные идеи в этой области уже были озвучены (закон позволяющий усыновлять ребенка-отказника из роддома, закон, обязывающий мать выплачивать алименты ребенку). Из остальных предложений следует отметить создание отдельного сайта, газеты или ТВ-программы об усыновленных детях, а также создание ТВ программ о жизни семей с приемными детьми.

ЛЮДИ ПРЕКЛОННОГО ВОЗРАСТА

Как это не покажется странным, но проблемам людей данной группы посвящено наименьшее количество идей. Они касаются вопросов повышения качества жизни пенсионеров (часто просто как констатация без конкретных предложений), увеличения размера пенсий и пенсионных отчислений работающих для пополнения Пенсионного фонда. Также высказывались идеи включения пенсионеров в деятельность по присмотру за детьми (см. выше). Такое невнимание к людям преклонного возраста (заметим, что у демографической проблемы две стороны: стимуляция рождаемости и увеличение продолжительности жизни), видимо, обусловлено естественным стремлением общества к балансу между старым и новым поколениями.

РАБОТОДАТЕЛИ

В отношении работодателей высказываются идеи, относимые нами преимущественно к группе **ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА**:

1) предлагается создать систему налоговых льгот и поощрений предпринимателей, выделяющих средства на детей сотрудников (в том числе, организующих при производстве детские сады или мини-детские сады);

2) выделение льготных кредитов тем компаниям, где на одного сотрудника приходится больше одного ребенка;

3) ввести льготное налогообложение производства товаров для детей, в особенности одежды и обуви;

4) уменьшение ставок налога для индивидуальных предпринимателей, имеющих 3-х и более детей до 18 лет. Данное предложение можно одновременно рассматривать и как рекламу успешной жизни многодетной семьи.

Государство должно ввести систему налоговых льгот в отношении предпринимателей, выделяющих средства на детей своих сотрудников.

МИГРАНТЫ

Эта группа идей одна из малочисленных, но самая противоречивая по содержанию. Так, например, высказывается справедливое суждение, что «решение демографической проблемы через заселение России мигрантами является преступлением» (автор gwdru). В то же время миграция является объективным процессом, который невозможно остановить. В этой связи авторы обращают внимание на ПРАВОВУЮ сторону миграции и натурализации мигрантов.

В частности, предлагается ввести «обязательные языковой (чтение, письмо) и правовой (Конституция) минимумы для всех репатриантов» (автор mosebi).

Авторы отмечают, что особые льготы при миграции должны получать граждане СНГ. Максимально должно быть упрощено получение гражданства для наших соотечественников и состоятельных людей. Так, автор mosebi предлагает в «программу репатриантов включить граждан всех стран мира, желающих быть гражданами РФ. С определением ограничений по здоровью (трудоспособен) и минимальному благосостоянию (депозит 100 МСОТ на 10 лет в госбанк РФ)». При этом предлагается осуществлять переселение репатриантов из СНГ в кризисные (по демографии) регионы. На наш взгляд, тема миграции нуждается в отдельном обсуждении.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ

К этой группе относятся идеи, адресованные обществу в целом или государству, а также отдельным общественным или государственным институтам.

Идеи в сферах ОБРАЗОВАНИЯ и ЗДРАВООХРАНЕНИЯ уже отчасти обсуждались выше, – вне поля нашего внимания остались проблемы повышения ответственности педагогов и врачей, а также повышения их достатка. Еще одной сферой, упоминаемой несколько раз, является МИЛИЦИЯ. В отношении демографии, по мысли авторов, милиция призвана а) работать с не-

благополучными семьями и беспризорниками, б) проводить профилактику правонарушений и ДТП.

В заключение остановимся на двух еще не упоминаемых сферах общественной жизни.

1. Центры Планирования семьи. Некоторые авторы высказывают сомнения в целесообразности работы в России зарубежных центров планирования семьи. Так, автор sambo полагает, что «...приход депопуляции в нашей стране был сознательно и весьма умело ускорен программами так называемого «планирования семьи» (еще одно их название – программы демографической коррекции), навязанными нам на заре становления постсоветской государственности. Во всем мире технологии «планирования семьи», являясь безотказным средством антисемейной вестернизации, зарекомендовали себя в качестве надежных гарантий снижения рождаемости. Так было в Китае, в Индии, в странах Латинской Америки, так продолжается по сей день и в стремительно вымирающей России».

Специалисты в области демографии должны дать объективную оценку деятельности в России зарубежных Центров Планирования семьи.

2. Религиозные организации. Еще одним социальным институтом, который можно привлечь к решению проблем демографии является Церковь. Обращений к теме Церкви не так много, но они есть и связаны, в первую очередь, с обозначенной выше проблемой возрождения духовных и семейных ценностей. Авторы видят формы участия Церкви в проявлении более активной роли на ТВ и печатных / электронных СМИ (создание религиозных телепередач, передач на светские темы с участием священнослужителей и др.); организации бесед школьников с представителями духовенства.

Таким образом, отметим, что анализ предложений, направленных на значительное улучшение демографической ситуации в нашей стране выявил несколько важных аспектов:

1) огромное количество проблем в сфере демографии, охватывающих практически все сферы социальной активности человека;

2) многосторонний комплексный характер самой демографической проблемы, решение которой нельзя сводить к одиночным мерам;

3) решение демографи-

Все меры в демографической сфере должны в своей системе создавать благоприятный психологический фон, без которого все государственные инициативы будут истолковываться обществом в негативном смысле.

ческой проблемы нуждается в создании стратегической Программы в данной области. Сама Программа должна строиться на основе учета мнений общественности;

4) существующие меры стимуляции рождаемости в нашей стране не выполняют своих целей. Действительно, присланные предложения, во-первых, предлагают альтернативные меры в данной области, часто лишь опосредованно связанные с существующими мерами Правительства; во-вторых, в случае обращения авторов к существующим мерам государственной поддержки рождаемости, данные меры не только критикуются, но и практически не развиваются, что свидетельствует о потере интереса к ним;

5) все меры в демографической сфере должны в своей системе создавать благоприятный психологический фон (о значимости которого писалось многими авторами), без которого все начинания будут истолковываться обществом в негативном смысле. Создание же позитивного психологического фона является важнейшей и сложнейшей задачей, решение которой немыслимо без учета мнений самого общества.

В данном отчете мы стремились смоделировать ту конфигурацию концептуального пространства в сфере демографической политики, которую создают обычные граждане страны. Заметим, что представленный отчет ни в коей мере не претендует на статус демографической Программы России, однако, это не умаляет его ценности – служить одним из оснований для создания стратегической демографической Программы. Надеемся, что отчет может быть использован для создания модели правильной архитектуры воздействия на социально-экономическую сферу, т.к. национальные антикризисные программы и программы развития страны должны разрабатываться с опорой на внутренний потенциал самого общества.

Сведения об авторах исследования:

Константин Белоусов, д.ф.н., руководитель ИЦ компании ООО «Е-Генератор» (www.e-generator.ru).

Наталья Зелянская, к.ф.н., с.н.с. ИЦ компании ООО «Е-Генератор» (www.e-generator.ru).